



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«САРАТОВСКИЙ КОЛЛЕДЖ СТРОИТЕЛЬСТВА МОСТОВ
И ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ»**

**КОМПЛЕКТ ИНСТРУКЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КАРТ
по выполнению практических работ по дисциплине
«ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»
по специальности
21.02.05 «Земельно – имущественные отношения»
(Углубленной подготовки)**

Саратов, 2019

Комплект инструкционно - технологических карт составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта СПО для специальности: 21.02.05 «Земельно – имущественные отношения» и рабочей программой учебной дисциплины «Основы философии».

ОДОБРЕНО на заседании предметной комиссии «Гуманитарных и социально-экономических дисциплин»

Протокол №1, дата «28 авгуеста 2019 г.
Председатель комиссии Матвеев И.И.

Протокол №1, дата «31 авгуеста 2019 г.
Председатель комиссии Матвеев И.И.

Протокол № , дата « » 20 г.
Председатель комиссии / /

Протокол № , дата « » 20 г.
Председатель комиссии / /

УТВЕРЖДАЮ

зам. директора по учебной работе
ГАПОУ СО «СКСМГС»

Одобрение /
«28 » авгуеста 2019.

Одобрение /
«31 » авгуеста 2019.

 / /
« » 20 г.

 / /
« » 20 г.

Составитель: И. И. Терехова, преподаватель ГАПОУ СО «СКСМГС» первой квалификационной категории

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
2. ИНСТРУКЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КАРТЫ	5
3. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ	19

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Комплект инструкционно-технологических карт предназначен для выполнения практических работ по дисциплине «Основы философии» и нацелен на оказание практической и методической помощи обучающимся в выполнении практических работ, в организации самоконтроля, формировании навыков анализа своей деятельности на уроке, повышения общей компетентности.

Курс дисциплины «Основы философии» рассчитан на 48 аудиторных часов, из которых 12 часов - практические занятия, которые проводятся после изучения тем.

Практические занятия, прежде всего, выполняют традиционную задачу обучения, характерную для многих учебных дисциплин: способствуют более прочному усвоению основных научных понятий и положений, помогают тренировать память и логику, учат самостоятельности. В этих целях в практических заданиях приведены различные приемы проверки, закрепления и развития знаний (разъяснение понятий, выполнение творческих заданий, терминологические тренинги, выполнение практических заданий). Практические занятия проводятся при фронтальной организации работы, которая имеет ряд преимуществ:

- работы проводятся после изучения соответствующей темы программы, переходя последовательно от простых заданий к более сложным;
- значительно облегчается руководство деятельности обучающихся и наблюдение за ходом выполнения ими практических работ;
- возможно проведение группового инструктажа по выполнению практических работ;
- экономит учебное время;
- позволяет вовлечь всех обучающихся в работу;
- дает простор творческому мышлению;
- позволяет понять, насколько глубоко обучающиеся усвоили материал.

После выполнения практической работы подводятся итоги. Обучающиеся сдают выполненные работы.

В ходе практической работы проводятся индивидуальные беседы. Критериями оценки являются правильные и точные ответы, глубина раскрытия вопросов, а также правильные ответы на контрольные вопросы.

В состав комплекта вошли инструкционно – технологические карты по практическим работам:

- Бытие как проблема философии
- Формы общественного сознания и проблемы социального регулирования

В результате выполнения совокупности практических работ по дисциплине «Основы философии» у обучающегося должны быть сформированы следующие общие компетенции:

Код	Наименование результата обучения
OK 1	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
OK 2	Анализировать социально-экономические и политические проблемы и процессы, использовать методы гуманитарно-социологических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности.
OK 3	Организовывать свою собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
OK 4	Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.
OK 5	Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

OK 6	Работать в коллективе и в команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.
OK 7	Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.
OK 8	Ставить цели мотивировать деятельность подчиненных организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий
OK 9	Быть готовым к смене технологий в профессиональной деятельности.
OK 10	Осознавать и принимать ответственность за экологические последствия профессиональной деятельности соблюдать регламенты по экологической безопасности и принципы рационального природопользования выбирать способы повышения экологической безопасности профессиональной деятельности организации
OK 11	Использовать принципы социального партнерства в регулировании социально-трудовых отношений в подразделении организации
OK 12	Использовать результаты научных исследований в профессиональной деятельности участвовать в проведении и организации научных исследований под руководством проводить и организовывать локальные научные исследования в области профессиональной деятельности

2 ИНСТРУКЦИОННО – ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КАРТЫ

Практическое занятие №1

Тема 3.1: Бытие как проблема философии

Наименование работы: Анализ наиболее общих философских проблем бытия и познания

Цель занятия: выработать навыки самостоятельного обобщения знаний по пройденному материалу, сформировать устойчивое, осознанное отношение к изученному материалу.

Формируемые компетенции: ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 07, ОК 08, ОК 09, ОК 10, ОК 11, ОК 12

Студент должен:

знать:

- основные категории и понятия «бытие»;
- материалистическое и идеалистическое представление бытия.

уметь:

– анализировать наиболее общие философские проблемы бытия и познания как основы формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

- совершенствовать умение самостоятельно добывать и систематизировать знания;

- устанавливать причинно-следственные связи.

Норма времени: 6 часа.

Оснащение рабочего места: посадочные места по количеству обучающихся; рабочее место преподавателя.

Средства обучения: учебно-методический комплекс.

Техника безопасности: С правилами техники безопасности на рабочем месте ознакомлены.

Задание 1: Существует мнение, что «онтологическая проблематика устарела», в философской традиции она полностью изложена, а значит, и исчерпана, ничего нового философия не может сказать по этому поводу. Она вся в прошлом, современная философия размышляет о новых «проклятых и вечных вопросах».

Каково ваше отношение к данной точке зрения? Можете ли вы возразить и привести соответствующие аргументы против подобных рассуждений?

Задание 2: Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:

Понятие	Их определение, суть понятий
Бытие	
Материя	
Движение	
Пространство	
Реальность	

Задание 3: Как следует понимать высказывания известных мыслителей по вопросам бытия, развития и диалектики, представленные в таблице? Дайте им оценку и изложите свою точку зрения:

Автор	Содержание высказывания	Ваш комментарий, анализ высказываний
Гераклит	«На входящих в те же самые реки притекают в один раз одни, другой раз другие воды»	
Демокрит	«Ничто не возникает из несуществующего и ничто не разрушается в несуществующее»	
Кратил	«В одну реку невозможно войти и единожды»	
Зенон Элейский	«То, что движется, не движется ни в том месте, где оно есть, ни в том, где его нет...»	
В. Освальд	«Энергия является единственной субстанцией всего существующего»	
Дж. Джинс	«Вселенная живет своей жизнью и идет по дороге от рождения к смерти...»	
Ф. Энгельс	«Материя без движения также немыслима как и движение без материи»	
А. Эйнштейн	«...Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы и пространство и время»	

Задание 4: Согласно древнегреческому философу Анаксагору, «человек есть самое разумное из животных вследствие того, что он имеет руки».

Согласны ли вы с этим утверждением. Обоснуйте свой ответ.

Задание 5: Ответить на вопросы

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности»

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?
2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?

3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?
4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

Задание 6. Работа с текстом

В чем Н.А. Бердяев видит специфику человеческого бытия?

«Проблема человека есть основная проблема философии. Еще греки поняли, что человек может начать философствовать только с познания самого себя. Разгадка бытия для человека скрыта в человеке. В познании бытия человека есть совсем особая реальность, не стоящая в ряду других реальностей. Человек не есть дробная часть мира, в нем заключена цельная загадка и разгадка мира. Тот факт, что человек, как предмет познания, есть вместе с тем и познающий, имеет не только гносеологическое, но и антропологическое значение...»

Человек есть существо, недовольное самим собою и способное себя перерастать. Самый факт существования человека есть разрыв в природном мире и свидетельствует о том, что природа не может быть самодостаточной и покоится на бытии сверхприродном. Как существо, принадлежащее к двум мирам и способное преодолевать себя, человек есть существо противоречивое и парадоксальное, совмещающее в себе полярные противоположности...

Человек не есть только порождение природного мира и природных процессов, и вместе с тем он живет в природном мире и участвует в природных процессах. Он зависит от природной среды, и вместе с тем он гуманизирует эту среду, вносит в нее принципиально новое начало.

Творческий акт человека в природе имеет космогоническое значение и означает новую стадию жизни космической. Человек есть принципиальная новизна в природе...»

«Человек и очень ограничен и бесконечен, и мало вместителен и может вместить вселенную. Он потенциально заключает в себе все и актуализирует лишь немногое. Он есть живое противоречие, совмещение конечного и бесконечного. Также можно сказать, что человек совмещает высоту и низость. /.../ ... в глубине бессознательного человек выходит за границы сознания и приобщается к космическим стихиям. Но ядро индивидуальности лежит глубже сознания. С горечью нужно признать, что естественно, чтобы люди ненавидели и убивали друг друга, но сверхъестественно, духовно, чтобы они любили друг друга, помогали друг другу. Поэтому нужно было бы утверждать не естественное право, не естественную мораль, не естественный разум, а духовное право, духовную мораль, духовный разум. Ошибочно было бы относить целостность и свободу человека к примитивному, натуральному, к истокам в мире феноменальном, в то время как отнесено это может быть лишь к духу, к миру ноумenalльному. Все определяется актом духа, возвышающимся над естественным круговоротом...»

Задание 7. Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: "...весь искать и познавать — это как раз и значит припомнить... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?"

- а) Как называется данная теория?
- б) Кто был ее автором?
- в) Какой смысл вкладывается в "припоминание"?
- г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

Задание 8. В книге «Бытие и ничто» Ж.-П. Сартр утверждает: «Абсурдно, что мы родились, абсурдно, что мы умрем». Сравните это суждение с высказыванием выдающегося физика Э. Шредингера: «откуда я произошел и куда направляюсь? Таков великий существенный вопрос, одинаковый для всех нас. У науки нет никакого ответа на этот вопрос».

- а) *Что объединяет Ж.-П. Сартра и Э. Шредингера?*
- б) *Как ответить на поставленные Э. Шредингером вопросы с философских позиций?*

Задание 9. Представителями каких философских направлений сделаны следующие заявления?

- а) «...Чувства дают нам верные изображения вещей, мы знаем самые эти вещи,...внешний мир воздействует на наши органы чувств».
- б) «...возможно, что мы в состоянии правильно воспринять свойство вещи, но самой вещи мы никаким, ни чувственным, ни мыслительным, процессом постичь не можем. Эта «вещь в себе» находится по ту сторону нашего познания».
- в) «...не знаю, есть ли объективная реальность, отражаемая нашими ощущениями, объявила невозможным знать это».
- г) «Знания человека никогда не достигают большего, чем дают ему чувства: все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума».

Практическое занятие №2

Тема 5.3 Формы общественного сознания и проблемы социальной регуляции

Наименование работы: Анализ наиболее общих философских проблем ценностей и свобод в развитии общества, как основы формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Цель занятия: выстраивание общения на основе общечеловеческих ценностей, выработать навыки самостоятельного обобщения знаний по пройденному материалу, сформировать устойчивое, осознанное отношение к изученному материалу.

Формируемые компетенции: ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ОК 07, ОК 08, ОК 09, ОК 10, ОК 11, ОК 12

Студент должен:

знать:

- условия формирования личности;
- сущность человека и его отличительные черты;
- природу ценностей, их место в жизни общества и личности.

уметь:

- выстраивать общения на основе общечеловеческих ценностей;
- совершенствовать умение самостоятельно добывать и систематизировать знания;
- устанавливать причинно-следственные связи.

Норма времени: 6 часа.

Оснащение рабочего места: посадочные места по количеству обучающихся; рабочее место преподавателя.

Средства обучения: учебно-методический комплекс.

Техника безопасности: с правилами техники безопасности на рабочем месте ознакомлены.

Задание 1. Представителями каких философских направлений сделаны следующие заявления?

А) «...Чувства дают нам верные изображения вещей, мы знаем самые эти вещи,...внешний мир воздействует на наши органы чувств».

Б) «...возможно, что мы в состоянии правильно воспринять свойство вещи, но самой вещи мы никаким, ни чувственным, ни мыслительным, процессом постичь не можем. Эта «вещь в себе» находится по ту сторону нашего познания».

В) «...не знаю, есть ли объективная реальность, отражаемая нашими ощущениями, объявила невозможным знать это».

Г) «Знания человека никогда не достигают большего, чем дают ему чувства: все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума».

Задание 2. Составьте схему «Виды ценностей»

Задание 3. Работа с текстом

Подумайте, должен ли современный человек обладать теми нравственными качествами, которые описывает Абелляр:

«... праведность есть добродетель, служившая общей пользе и определявшая достоинство каждого. Это такая добродетель, благодаря которой мы желаем, чтобы каждый получил то, его достоин, дабы общее благо не претерпело ущерба. Действительно, часто случается, что, пока мы воздаем кому-нибудь по заслугам, то, что делается ради одного, наносит общий ущерб. Таким образом, характерно, что часть не наносит ущерба целому, а единичность, служа общей пользе, - общности. Из этого следует, что цель прямо связывает все, что мы совершаем, чтобы каждый всегда мог думать не столь о собственном благе, сколь об общем, замечать дело не столь семейное, сколь государственное, и жить не столько ради себя, сколько ради отчизны».

«Правдивость есть то, благодаря чему мы усердно стремимся исполнить обещания, из-за которых становимся должниками. Ведь если мы обещаем то, чего [обещать] не следует, то нас не сочтут виновными, поскольку мы не выполнили то, должниками чего никоим образом не делает нас дурное обещание. Тот же, кто выполняет то, чего обещать было нельзя, удваивает эффект дурного действия, так как к нелепому обещанию присоединяет нелепый же поступок, и вместо того чтобы его пресечь, воздержавшись от тягот по его выполнению, он принимает решение исправить дурной обет деянием».

Почтительностью мы называем ту часть праведности, благодаря которой мы добровольно должны всем воздать должное [им] уважение, - как Богу, что называется религией, так и людям достойным [его] благодаря их власти или заслуге, что и называется почтение (*observantia*). Сюда, очевидно, включается добродетель повиновения (*obedientia*), поскольку, судя по заветам, нужно повиноваться вышестоящим; мы воздаем им почести тем, что никогда не пренебрегаем их разумными установлениями»

Задание 4. Внимательно ознакомьтесь с описанием долга и морального закона, данным Кантом. Актуальны ли его представления для современного человека?

«Долг! Ты возвышенное, великое слово, в тебе нет ничего приятного, что льстило бы людям, ты требуешь подчинения, хотя, чтобы побудить волю, и не угрожаешь тем, что внушало бы естественное отвращение в душе и пугало бы; ты только устанавливаш закон, который сам собой проникает в душу и даже против воли может снискать уважение к себе (хотя и не всегда исполнение); перед тобой замолкают все склонности, хотя бы они тебе втайне и противодействовали, - где же твой достойный тебя источник и где корни твоего благородного происхождения, гордо отвергающего всякое родство со склонностями, и откуда возникают необходимые условия того достоинства, которое только люди могут дать себе?

Это может быть только то, что возвышает человека над самим собой (как частью чувственно воспринимаемого мира), что связывает его с порядком вещей, единственно который рассудок может мыслить и которому вместе с тем подчинен весь чувственно воспринимаемый мир, а с ним эмпирически определяемое существование человека во времени и совокупность всех целей (что может соответствовать только такому безусловному практическому закону, как моральный). Это не что иное, как личность, т.е. свобода и независимость от механизма всей природы, рассматриваемая вместе с тем как способность существа, которое подчинено особым, а именно данным собственным разумом чистым практическим законам...

Моральный закон свят (ненарушим). Человек, правда, не так уж свят, но человечество в его лице должно быть для него святым. Во всем сотворенном всё что угодно и для чего угодно может быть употреблено всего лишь как средство; только человек, а с ним каждое разумное существо есть цель сама по себе. Именно он субъект морального закона, который свят в силу автономии своей свободы. Именно поэтому каждая воля, даже собственная воля каждого лица, направленная на него самого, ограничена условием согласия ее с автономией разумного существа, а именно не

подчиняться никакой цели, которая была бы невозможна по закону, какой мог бы возникнуть из воли самого подвергающегося действию субъекта; следовательно, обращаться с этим субъектом следует не только как с средством, но и как с целью. Это условие мы справедливо приписываем даже божественной воле по отношению к разумным существам в мире как его творениям, так как оно основывается на личности их, единственно из-за которой они и суть цели сами по себе»

Задание 5. Согласны ли вы с концепцией прекрасного Сократа? Обоснуйте свою точку зрения. Что есть прекрасное для вас?

Сократ. А ты думаешь ... что хорошее – одно, а прекрасное – другое? Разве ты не знаешь, что все по отношению к одному и тому же прекрасно и хорошо?

Аристипп. Так и навозная корзина – прекрасный предмет?

Сократ. Да, клянусь Зевсом. Ровно как и хороши и дурны: часто то, что хорошо от лихорадки, дурно от голода; часто то, что прекрасно для бега, безобразно для борьбы, а то, что прекрасно для борьбы, безобразно для бега: потому что все хорошо и прекрасно по отношению к тому, для чего оно хорошо, приспособлено, и, наоборот, дурно и безобразно по отношению к тому, для чего оно дурно приспособлено.

Задание 6.

Жизнь есть страдание, ведущее к мудрости, а философия есть мудрость, рожденная страданием. (Ильин, И.А.).

Прокомментируйте высказывание. Согласны ли Вы с таким определением философии?

Задание 7. Как понимает свободу Ж.П. Сартр?

«Бытие может порождать лишь бытие, и если человек включен в этот процесс порождения, выйти из него он может, лишь выходя за пределы бытия. Коль скоро человек способен вопрошать об этом процессе, то есть ставить его под вопрос, предполагается, что он может обозревать его как совокупность, то есть выводить самого себя за пределы бытия, ослабляя вместе с тем структуру бытия. Однако человеческой реальности не дано нигилировать массу бытия, ей предстоящего, пусть даже временно. Человеческой реальности дано лишь видоизменять свое отношение с этим бытием. Для нее выключить из обращения то или иное существующее – значит выключить саму себя из обращения по отношению к этому существующему. В таком случае она выскальзывает из существующего, становится для него недосягаемой, не зависимой от его воздействий, она отступила по ту сторону ничто. Декарт, вслед за стоиками, назвал эту способность человека – способность выделять ничто, его обособляющее, – свободой. Но «свобода» пока только слово. Если мы хотим проникнуть в проблему дальше, нельзя удовлетвориться этим ответом, теперь следует задаться вопросом: что такое свобода человека, если путем ее порождается ничто?..

... Свобода не может быть понята и описана как обособленная способность человеческой души. Мы старались определить человека как бытие, обусловливающее появление ничто, и это бытие явилось нам как свобода. Таким образом свобода – как условие, необходимое для нигилирования ничто, – не может быть отнесена к числу свойств, характеризующих сущность бытия человека. /.../ Свобода человека предшествует его сущности, она есть условие, благодаря которому последняя становится возможной, сущность бытия человека подвешена в его свободе. Итак, то, что мы называем свободой, неотличимо от бытия «человеческой реальности». О человеке нельзя сказать, что он сначала есть, а затем – он свободен; между бытием человека и его «свободбытием» нет разницы»

Задание 8. Заполнить таблицу

«Свобода и ответственность»

Проявления нравственной свободы	Виды ответственности	Проявления совести

Задание 9. На основании приведенного фрагмента определите, считает ли Фрейд возможной свободу в рамках общества. Разделяете ли вы его точку зрения?

«Совместная человеческая жизнь становится возможной только тогда, когда образуется некое большинство, более сильное, чем каждый в отдельности, и стойкое в своем противопоставлении каждому в отдельности. Власть такого коллектива противостоит тогда, как «право», власти отдельного человека, которая осуждается как «грубая сила». Эта замена власти отдельного человека властью коллектива и есть решительный шаг на пути культуры. Сущность этого шага заключается в том, что члены коллектива ограничивают себя в своих возможностях удовлетворения, в то время как отдельный человек не признает этих рамок. Первое требование культуры заключается, следовательно, в требовании справедливости, т.е. гарантии того, что раз установленный правовой порядок не будет вновь нарушен в чью-либо индивидуальную пользу.

Индивидуальная свобода не есть достижение культуры. Она была максимальной еще до всякой культуры, правда, тогда она не имела большой ценности, так как единичный человек едва ли был в состоянии ее защитить. Развитие культуры налагает ограничения на эту свободу, а справедливость требует, чтобы от этих ограничений никому нельзя было уклониться. То, что в человеческом обществе проявляется как жажда свободы, может быть направлено на борьбу с существующей несправедливостью и в этом смысле быть благоприятным для дальнейшего развития культуры. Но это же может брать свое начало в недрах первобытной, неукрощенной культурой личности и тогда быть враждебным самим основам культуры. Жажда свободы, таким образом, или направлена против отдельных форм и притязаний культуры, или – вообще против культуры. Едва ли какое-либо воздействие может позволить преобразовать природу человека в природу термита, он, вероятно, всегда будет защищать, вопреки воле масс, свое притязание на индивидуальную свободу. Значительная часть борьбы человечества концентрируется вокруг одной задачи – найти целесообразное, т.е. счастливое, равновесие между индивидуальными требованиями и культурными требованиями масс; одна из роковых проблем человечества заключается в том, достижимо ли это равновесие при помощи определенной организации человечества или этот конфликт останется непримирамым»

3 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ

Основные источники:

1. Коломиец, Г. Г. Философия. Основные этапы европейской философии от Античности до Нового времени: учебное пособие для СПО / Г. Г. Коломиец. — Саратов: Профобразование, 2020. — 120 с. — ISBN 978-5-4488-0593-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/92195.html>
2. Коломиец, Г. Г. Философия. Древний Восток и основы современной философии: учебное пособие для СПО / Г. Г. Коломиец. — Саратов: Профобразование, 2020. — 178 с. — ISBN 978-5-4488-0567-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/92194.html>
3. Горелов А. А. Основы философии. Изд. 20-е. Учебник. — М.. Академия, 2019 – 320с.

Дополнительные источники:

1. Гриненко Г.В. История философии: Учебник/Г.В. Гриненко.5-е изд. – М.: ИНФРА -М, 2014.
2. Радугин А.А. Философия: Курс лекций/А.А. Радугин. 6-е изд. – М.: ИНФРА -М, 2014.
3. Торгашев Г.А. Основы философии: Курс лекций/Г.А. Торгашев. 6-е изд. – М.: ИНФРА -М, 2015.
4. Зеньковский В.В. История русской философии: академический проект/В.В. Зеньковский. 6-е изд. – М.: ИНФРА -М, 2016.
5. Мир философии: книга для чтения. В 2-х ч. М., 2015 г.
6. Хрестоматия по философии: Учеб. пособие / Ред. Радугина А.А. – М., 2015.
7. Рубашкин В.Ш., Лахути Д.Г. Онтология: от натурфилософии к научному мировоззрению и инженерии знаний // Вопросы философии. 2016. №1. С. 64-81.

Интернет-ресурсы:

1. Веб-ресурс, содержащий лекции по философии [электронный ресурс] - Режим доступа: <http://filo-lecture.ru/>
2. Основы философии: Электронная энциклопедия [электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.grandars.ru> Русская философия
3. Библиотека философии и религии [электронный ресурс].- Режим доступа к б-ке: <http://filosovia.ru/7675>